

Samenvatting werkzaamheden werkgroep Park & Natuur. februari-september 2021

- Beschermde fauna: we hebben contact gehad met *vogelwerkgroep Zoetermeer*. Er komen geen vogels in het Binnenpark voor, waarvan het nest jaarrond is beschermd. Alle voorkomende vogels worden wel beschermd in het broedseizoen.
- We hebben ook contact gehad met het *vleermuisplatform Zoetermeer*. Er komen meerdere soorten vleermuizen voor in het Binnenpark. Voor al deze soorten geldt dat deze beschermd zijn onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, ongeacht of ze zeldzaam of algemeen voorkomen. Zonder ontheffing mogen de vleermuizen niet zomaar verstoord worden. De bescherming betreft dan de verblijfplaatsen in gebouwen en essentieel leef- en foerageergebied. Toetsing aan de wet Natuurbescherming, raadplegen Data bank Flora en Fauna, en een ecologisch rapport door een onafhankelijk bureau zijn vereist.
- We hebben het *IDDS-rapport 'Quickscan Wet natuurbescherming – Zoetermeer - Broekwegschouw 207-211'* opgevraagd en na het indienen van een WOB-verzoek ontvangen. Daarin wordt gesteld, dat de gebouwen van De Sniep ongeschikt zijn voor vleermuizen en in de bomen geen potentiële verblijfplaatsen zijn aangetroffen. Dit komt dus niet overeen met de bevindingen van het *vleermuisplatform Zoetermeer*. Volgens het IDDS-rapport komen in het Binnenpark geen beschermde zoogdieren, amfibieën, reptielen of vissen voor.
- Er is nog geen rapport opgemaakt over het windklimaat. De werkgroep P&N acht het windklimaat van groot belang, m.n. gezien de speelplaats van de Margrietschool.
- Beschermde flora: we hebben contact gehad met *IVN*. Er zijn geen beschermde planten/bomen in het Binnenpark.
- We hebben meerdere malen contact gehad met *stadsecologe Mw. Grit*. Volgens haar is het Binnenpark zeker van ecologische waarde (denk aan o.a. de biodiversiteit en de functionaliteit van het park voor verschillende soorten). Het belang van de ecologische (groenblauwe) verbindingen is opgenomen in de ontwerp Visie Zoetermeer 2040. Het Binnenpark is bijvoorbeeld ook opgenomen als stadsgroen in de Groenkaart. Samenvattend heeft het groenblauwe netwerk volgens de gemeente een nadrukkelijke rol en wordt te allen tijde zorgvuldig meegenomen bij de inpassing van mogelijke ontwerpen.
- We hebben contact met *buurttuin de Zoete Aarde*. De Zoete Aarde heeft geen mening over de plannen van Chronos, maar Monoliet mag wel flyers neerleggen in de tuin.
- We hebben contact gehad met *de directrice van Buytenhaghe* over het belang van het park voor de bewoners van Buytenhaghe. Vanuit de directrice is er geen belangstelling om deel te nemen aan de discussie over de bouwplannen van Chronos. De werkgroep P&N heeft van Buytenhaghe een natuurkaart van het Binnenpark ontvangen.

- We hebben de *Monoliet-enquête* onder de buurtbewoners over het belang van het Binnenpark bestudeerd. In de beleving van de gebruikers van het park zal het park sterk aan kwaliteit inboeten als de geplande hoogbouw zal worden gerealiseerd. Lelijk uitzicht, meer schaduw, grotere drukte etc. Uit overleg met wijkbewoners blijkt de grote betrokkenheid bij en het belang van het Binnenpark voor de wijk.
- We hebben *allerhande beleidsstukken van de gemeente Zoetermeer, die betrekking hebben op het omgaan met de natuur/het groen* bestudeerd, o.a. conceptvisie Binnenpark, beleidsstuk 'Visie Zoetermeer 2040'. Ook in overkoepelende beleidsdocumenten zoals de Stadsvisie, De Groene Kaart van Zoetermeer, de Visie Openbare Ruimte en het Stadsnatuurplan wordt de betekenis van het Binnenpark benadrukt.
- De werkgroep P&N heeft meegewerkt aan het maken en verspreiden van de *Monoliet-flyers* tegen de hoogbouwplannen van Chronos. Hiermee kan elke buurtbewoner zich een mening vormen over hoe de geplande woontorens zich verhouden tot hun woonomgeving en tot het beleid dat de gemeente Zoetermeer heeft opgeschreven en zegt na te leven/na te streven.
- We hebben een *brief gestuurd aan de politieke partij Groen Links* m.b.t de hoogbouwplannen.
- Ook zijn we nagegaan wat in het beleidsstuk 'Visie Zoetermeer 2040' staat over *woningbouw*. De huidige plannen van Chronos/de gemeente hebben we getoetst aan wat in de diverse beleidsstukken staat beschreven.
- We hebben 'de turbotaal' van de gemeente en de beloftes die zij doet en die niet gerealiseerd worden, geanalyseerd. Dit heeft geresulteerd in *het stuk 'Lekker makkelijk Monoliet'*.
- We hebben gesproken over argumenten/vragen die o.i. belangrijk zijn om aan de orde te stellen: Heeft de gemeente Zoetermeer de taakstelling om 10.000 woningen te bouwen al op zich genomen? Is daar in de gemeenteraad een besluit over genomen? Zo niet, dan is de gemeente niet wettelijk verplicht om dat aantal van 10.000 woningen te halen. De hoogbouw in Palenstein is inmiddels grotendeels afgebroken. Er is o.i. *geen sprake van consistentie van beleid* als de gemeente nu her en der in de stad hoogbouw gaat realiseren, zonder dat daar een duidelijk beleidsplan aan ten grondslag ligt.
- We hebben contact gezocht met de *Ouderenbonden KBOZ, PCOB en AOVZ*. Zij hebben te kennen gegeven, dat er grote behoefte is aan meer betaalbare huur- en koopwoningen voor ouderen.
- We hebben ons georiënteerd op alternatieven voor hoogbouw, b.v. knarrenhofje of tiny houses.
- Eén lid van de werkgroep P&N neemt deel aan de klankbordgroep.

Tot slot

- Naar de mening van werkgroep P&N is in wezen maar één vraag relevant: 'Willen omwonenden en andere belanghebbenden hoogbouw in de wijken Buytenwegh en

de Leyens en dan specifiek op de plek van de Sniep? Alle andere mogelijke vragen zijn aan deze vraag ondergeschikt.

- Als Monoliet moeten we o.i. voorkomen, dat de gemeente Zoetermeer een soort van participatietraject optuigt over allerlei deelvragen, die de essentie van de problematiek niet raken, maar waarmee de gemeente op papier wel voldoet aan de eis om omwonenden en betrokkenen (zogenaamd) inspraak te bieden. Daarmee zou inspraak een farce worden.